



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Amruševa 2/II

48. St-155/20-29

REPUBLIKA HRVATSKA RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu po sucu Vesni Sremac Šoštar, povodom prijedloga predlagatelja Financijska agencija, RC Zagreb, Podružnica Zagreb, Trg svibanjskih žrtava 1995. 1, Zagreb, OIB 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom AXIOM d.o.o., Zagreb, Baštijanova 2a, OIB: 13532162447, dana 13. svibnja 2022.

r i j e š i o j e

Odbija se stečajni upravitelj Ana Vičević-Gračanin, Čavle, Šušnjevaca 3, OIB:75471893129 s nagradom u iznosu od 3.225,00 kn bruto iz Fonda za pokriće troškova stečajnog postupka.

Obrazloženje

1. Podneskom od 18.01.2022. stečajna upraviteljica je obavijestila ovaj sud da je poduzela slijedeće radnje u ovom postupku: otvorila spis predmeta, angažirala računovodstveni servis Acura iz Rijeke da za potrebe ovog predmeta izradi završni račun, izvršila provjeru dokumentacije i stoji na raspolaganju za zastupanje subjekta prema svima, koji joj se obrate kao stečajnom upravitelju ovog društva. Stoga, stečajna upraviteljica podnosi prijedlog za određivanje nagrade u iznosu od 3.000,00 kn, uvećano za 7,5% doprinosa za zdravstveno osiguranje od 225,00 kn, odnosno, sveukupno u iznosu od 3.225,00 kn iz Fonda za pokriće sredstava stečajnog postupka, iz razloga što, nevezano što se stečajni postupak otvara i zaključuje, ona nije oslobođena poduzimanja radnji, koje su po samom zakonu obvezne. Naime, odredbom čl. 19 st.9. Zakona o računovodstvu propisana je obveza sastavljanja financijskih izvještaja od strane poduzetnika nad kojim je otvoren stečajni postupak, a da pritom nije propisan uvjet da poduzetnik mora nakon otvaranja stečajnog postupka bilježiti poslovne događaje, već je propisana obveza izrade i predaje godišnjih financijskih izvještaja u slučaju otvaranja stečajnog postupka. Pritom je irelevantno na koji način je stečajni postupak proveden, da li je skraćeni ili redovni stečajni postupak u pitanju. Stečajni postupak je otvoren kada je rješenje o otvaranju stečajnog postupka objavljeno na mrežnoj stranici E-oglasna ploča suda, a dužnik nije otvaranjem stečajnog postupka prestao postojati nego tek brisanjem iz sudskog registra. Čak niti brisanje iz sudskog registra ne oslobađa poreznog obveznika obveze predaje završnog izvješća i svih financijskih izvješća za period dok poduzetnik još postoji, odnosno nije izbrisan iz sudskog registra, a što je stečajna

upraviteljica odmah dogovorila angažiravši i zaključivši Ugovor sa ovlaštenim knjigovodstvom Acura. Nadalje, postoji i obveze prijava poreza na dobit sukladno čl. 18.st. 6. Zakona o porezu na dobit te je stečajni upravitelj dužan izvršiti i ovu prijavu i to po ovlaštenom knjigovodstvenom servisu kojega je stečajna upraviteljica opunomoćila za poduzimanje tih radnji. Niti jednom odredbom Zakona o porezu na dobit nije propisano da porezni obveznik brisanjem iz sudskog registra prestaje biti obveznikom utvrđivanja porezne obveze odnosno podnošenja prijave poreza na dobit. Pritom valja ukazati i na sudsku praksu u odluci Visokog trgovačkog suda RH posl.br. PŽ-3487/2019 od 4. rujna 2019. te PŽ-2397/2020 od 28. srpnja 2020. Da bi uopće se moglo sastaviti završno izvješće, stečajni upravitelj je dužan: (1) Izvršiti uvid u dostupne godišnje financijske izvještaje za prethodno izvještajno razdoblje (2) U registru Državnog zavoda za statistiku utvrditi osnovnu djelatnost dužnika radi dostave Financijskih izvještaja FINI (3) Izvršiti Uvid u registar poslovnih subjekata radi utvrđivanja matičnog broja subjekta (4) U nadležnoj poslovnicu FINE predati punomoć knjigovodstvenom servisu kako bi isti mogao izraditi i predati financijsko izvješće (5) Izraditi po ovlaštenom knjigovodstvenom servisu prijavu poreza na dobit (6) Za sve navedeno otvoriti spis u svom uredu i prikupiti dokumentaciju, dakle, koristiti materijalna sredstva za rad Sve navedeno je učinjeno temeljem zakonskih propisa i to: (1) Odredbom čl. 88. st. 1 i st. 3 Stečajnog zakona propisano je da stečajni upravitelj ima prava i obveze tijela dužnika pravne osobe i zastupa dužnika (2) Odredbom čl.19. Zakona o računovodstvu propisano je da su poduzetnici, pravne i fizičke osobe, dužni sastavljati godišnja financijska izvješća opisana u st.2. istog članka (3) Odredbom čl. 19.st.9. Zakona o računovodstvu propisano je da je poduzetnik dužan sastaviti godišnje financijske izvještaje i u slučajevima statusnih promjena , otvaranja stečaja ili pokretanja postupka likvidacije nad poduzetnikom i to sa stanjem na dan koji prethodi danu nastanka statusne promjene, danu otvaranja stečajnog postupka itd. (4) Odredbom čl. 19.st.11. Zakona o računovodstvu propisano je da su članovi uprave poduzetnika odgovorni za godišnje financijske izvještaje, a st.12. propisuje da članovi uprave (direktori) potpisuju godišnje financijske izvještaje. Navedena odredba se odnosi i na stečajnog upravitelja. (5) Odredbom čl. 30.st.5. zakona o računovodstvu propisano je trgovačka društva dostavljaju Financijskoj agenciji radi javne objave potpune i točne godišnje financijske izvještaje i to najkasnije u roku od 6 mjeseci od zadnjeg dana poslovne godine, odnosno 90 dana od statusne promjene a u koju spada i otvaranje stečajnog postupka. (6) Odredbom čl. 34. st.15. Zakona o računovodstvu propisano je da je Financijska agencija ovlašteni tužitelj za pokretanje prekršajnog postupka protiv poduzetnika i odgovorne osobe poduzetnika koji ne dostave Financijskoj agenciji dokumentaciju iz Čl. 30. st. 2., 3. i 4. radi javne objave, odnosno financijske izvještaje. Za navedeni prekršaj propisana je novčana kazna od 5.000,00-20.000,00 kn za odgovornu osobu poduzetnika, a to je upravo imenovani stečajni upravitelj.

2. Temeljem odredbe članka 94. SZ-a (NN 71/15, 104/17), stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova. U skladu s odredbom članka 5 stavka 1 Uredbe o kriterijima i načinu obračuna nagrade stečajnim upraviteljima, sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase.

3. Iako je stečajni upravitelj detaljno obrazložio svoj prijedlog nagrade i pozvao se na sudsku praksu, prema stanovištu ovog suda, ista nije primjenjiva na konkretan slučaj, budući da se nagrada odmjerava prema visini unovčene stečajne mase te prema obujmu obavljenog posla, kao i s obzirom na rad na ispitivanju

tražbina, a sve te radnje stečajni upravitelj nije u ovom postupku imao te je njegova uloga u ovakvim postupcima, koji završavaju otvaranjem i istovremenim zaključenjem stečajnog postupka prema članku 132 SZ-a zanemariva i radi toga stečajnom upravitelju ne pripada pravo na nagradu, jer nije bio imenovan ni kao privremeni stečajni upravitelj, a nagrada u takvim slučajevima nije određena ni prema citiranoj Uredbi, a niti prema odredbama SZ-a, pa je prijedlog stečajnog upravitelja valjalo odbiti kao neosnovan i riješiti kao u izreci.

U Zagrebu, 13. svibnja 2022.

SUDAC:
Vesna Sremac Šoštar

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu imaju stečajni upravitelj, dužnik pojedinac i svaki stečajni vjerovnik (članak 94 stavak 5, u svezi sa stavcima 2. i 3. SZ-a (NN 71/15, 104/17). Žalba se ulaže putem ovog suda u tri primjerka.

DNA:

- stečajnom upravitelju
- e-oglasna ploča

Broj zapisa: **eb30c-1869e**

Kontrolni broj: **001ff-f4095-e7060**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=VESNA SREMAC ŠOŠTAR, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.